

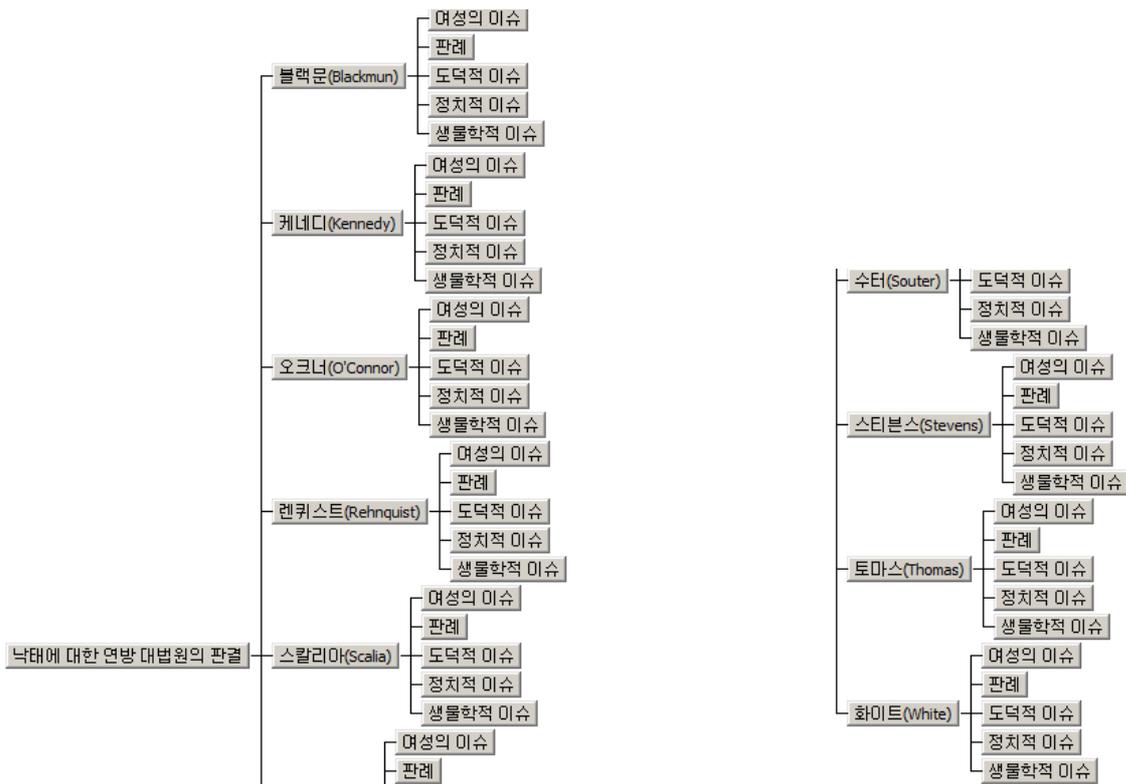
## 낙태에 대한 연방 대법원의 판결

# 펜

실베니아 주 법은 의사로 하여금 여성들에게 임신과 임신중절에 대하여 주 정보가 정한 정보를 제공하도록 하고 있으며 그 후 24시간까지 시술은 연기되고 남편에게 시술 전에 통보하도록 하고 있다. 하급심 법원에서는 앞의 두 요구사항에 맞는 판결을 하였으나, 세 번째 요구사항인 남편에의 통지 요구는 위헌이라고 선언하였다.

1992년 여름 미국 연방 대법원은 논쟁의 중심에 있는, 임신중절 시술을 받을 수 있는 여성의 권리를 제한하는 펜실베니아 주의 법에 대하여 최종 판결을 할 예정이다 (SaatyL. & VargasG., 2001).

이 AHP(Analytic Hierarchy Process) 모델은 대법원이 어떤 판결을 할 것인지를 예측하는 모델로써 9명의 연방 대법원 판사들을 1차 기준으로 놓고, 각 판사 아래에 5개의 주요 판단기준을 두었다. 대안으로는 ‘하급심 판결 뒤집기’, ‘하급심 판결 약화’, ‘하급심 판결 확인’ 등 3가지를 두었다.



대안
하급심 판결 뒤집기
하급심 판결 약화
하급심 판결 확인